

ارزیابی قابلیت‌های سخت افزاری و نرم افزاری PLC برای بهره‌برداری از ریزشبکه‌ها

محمود هزیر^۱ کاوه ناموران^۲

^۱- کارشناسی ارشد، دانشکده مهندسی برق و کنترل، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران، itshazhir@gmail.com

^۲- کاوه ناموران، دانشگاه آزاد واحد توپسرکان، همدان، ایران، Kaveh_namvaran@yahoo.com

چکیده:

با افزایش نفوذ منابع تجدیدپذیر سیستم‌های قدرت در آینده به صورت ریزشبکه‌هایی پراکنده از هم در خواهند آمد که با شبکه بالادست در ارتباط می‌باشند. از همین رو همانند مرکز دیسپاچینگ در سیستم‌های قدرت کلاسیک، ریزشبکه‌ها نیز به سیستم کنترلی نیاز دارند که قادر باشد فرآیند کنترلی ریزشبکه را هوشمند ساخته و تمام نیازهای بهره‌بردار را در سطوح مختلف برآورده سازد. کنترل کننده ریزشبکه برای بهره‌برداری موثر از آن باید هم از جنبه سخت افزاری و هم از جنبه نرم افزاری ساختاری ماژولار داشته باشد تا بتواند با شرایط مختلف بهره‌برداری از ریزشبکه تطبیق یابد. با توجه به حساسیت بهره‌برداری از ریزشبکه‌ها کنترل کننده آن باید قادر باشد خطاهای مختلف در فرآیند کنترلی که وقوع آن‌ها اجتناب ناپذیر می‌باشند و موجب خسارت‌های سنگین به بازیگران ریزشبکه می‌شوند را مدیریت کرده و ریزشبکه را به شرایط امن هدایت کند. PLC که بیشتر در فرآیندهای صنعتی به کار برده می‌شود و قابلیت‌های آن در حوزه صنعتی اثبات شده می‌باشد قابلیت دریافت طیف وسیعی از داده‌ها را داشته و پردازشگر آن قادر خواهد بود با کنترل انواع حلقه‌ها، به اتوماسیون سازی انواع فرآیندهای کنترلی از جمله کنترل ریزشبکه نیز بپردازد. در این مقاله پردازشگر PLC به عنوان مغز متفکر فرآیند کنترل ریزشبکه مورد بررسی قرار گرفته و قابلیت‌های سخت‌افزاری و نرم‌افزاری آن برای کنترل ریزشبکه مورد بررسی می‌گردد.

واژگان کلیدی: ریزشبکه، پردازشگر PLC، شبکه پروفی‌باس، خطا

1- مقدمه

گسترش نفوذ منابع پراکنده تجدیدپذیر در محدوده توان‌های ده تا صد کیلووات در سطح شبکه‌های فشار ضعیف (Lopes et al., 2006) باعث ایجاد نوسان در ولتاژ و فرکانس شبکه می‌گردد (Chanda & Srivastava, 2016; Kim et al., 2015; Nguyen et al., 2017). از اینرو برای تجمیع این منابع پراکنده به همراه بارهای محلی مفهوم ریزشبکه برای اولین بار در (Lasseter, 2001; Lasseter, 2002) ارائه گردید تا ضمن استفاده بهینه و موثر از منابع پراکنده (Meng et al., 2015)، به کارگیری آن‌ها نیز در شبکه‌های قدرت هموار گردد (Schiffer et al., 2015). هرچند تاکنون تعریف مشخصی برای ریزشبکه ارائه نشده است (Guoping et al., 2018) اما ریزشبکه را می‌توان به صورت یک شبکه قدرت کوچک و یا محلی تعریف کرد که قابلیت آن را دارد که هم به صورت متصل به شبکه و هم به صورت جزیره‌ای مورد بهره‌برداری قرار گیرد (Kumar & Tyagi, 2017).

با ظهور و توسعه PLC³ در اوایل دهه 1970، پردازشگرهای میکروپروسسوری جایگزین سیستم‌های رله کنتاکتوری شده و افق جدیدی به روی سیستم‌های کنترلی گشوده شد (Jack, 2009). PLC که بیشتر در فرآیندهای صنعتی به کار برده می‌شود قابلیت دریافت طیف وسیعی از داده‌ها از دیجیتال تا آنالوگ را دارد و پردازشگر آن قادر خواهد بود با کنترل انواع حلقه‌ها، به اتوماسیون سازی انواع فرآیندهای کنترلی بپردازد.

هرچند معماری کلی PLC مشابه پردازشگرهای صنعتی متداول می‌باشد با این حال ساختار PLC دارای ویژگی‌هایی است که آن را با کامپیوترهای صنعتی و دیگر ریزپردازنده‌ها متفاوت می‌کند. نخست آنکه PLC به دلیل ساختار صنعتی که دارد نسبت به سیستم‌های مبتنی بر کامپیوتر ایمن‌تر می‌باشد. همچنین یکی از ملزومات مهم کنترل‌کننده برای مهار ریزشبکه‌ها امکان اتصال با سیستم‌های جانبی از جمله سیستم اسکادا جهت مدیریت و مانیتور کردن بازیگران و تجهیزات می‌باشد که در همین رابطه PLC می‌تواند دامنه وسیعی از پورت‌ها و پروتکل‌های صنعتی را پوشش دهد.

به طور کلی فرآیند اتوماسیون سازی در هر فرآیند صنعتی و از جمله فرآیند مهار ریزشبکه را می‌توان به سه لایه تقسیم‌بندی کرد. این سه لایه مطابق شکل 1 ساختاری شبیه به هرم دارد به طوری که هر کدام از لایه‌ها وابسته به هم بوده و با یکدیگر ارتباط دوسویه دارند و هر چه از سطح پایین‌تر یعنی سطح فیلد به سطح بالاتر می‌رویم تعداد تجهیزات کمتر شده و تمرکز داده‌ها بیشتر می‌شود.

¹ Programmable Logic Controller



شکل ۱ سطوح سه گانه فرآیند اتوماسیون سازی مهار ریزشبه

پایین ترین سطح مربوط به اتوماسیون، سطح فیلد بوده و لایه ای است که در آن تجهیزات اندازه گیری از جمله سنسورها و عملگرها قرار می گیرند. زمان دسترسی به داده ها در این سطح در بازه میلی ثانیه بوده و از اینرو برای کارآمدی سطح کنترل لازم است این دو سطح توسط شبکه ای مرتبط گردند که توانایی جابه جایی به هنگام داده ها را داشته باشد.

لایه بعدی که در بالای سطح فیلد قرار می گیرد سطح کنترل بوده که مغز متفکر پیشنهادی آن در این مقاله پردازنده PLC می باشد. در این سطح با استفاده از داده ها و بازخوردهای سطح فیلد، کنترل کننده به تنظیم خروجی ها می پردازد.

بالاترین لایه مربوط به مانیتورینگ فرآیند و تجهیزات HMI⁴ است. در این سطح اپراتور قادر خواهد بود از وضعیت پارامترهای ریزشبه در هر لحظه با خبر شده و در صورت لزوم نسبت به تغییر وضعیت آن ها اقدام کند.

فرآیند اتوماسیون سازی در هر فرآیندی نیازمند دربرگیری تمام این لایه ها بوده و اشکال و عدم توجه به هر کدام از این لایه ها طرح کنترلی را ناکارآمد می کند. از اینرو کنترل کننده برای اتوماسیون سازی در کنترل ریزشبه باید قادر باشد شرایط لازم هر سه لایه را برآورده کرده و با ایجاد هماهنگی بین لایه ها، اهداف کنترلی مطلوب را محقق سازد.

۲- ادبیات موضوع

ریزشبه ها نیز مانند سیستم های قدرت کلاسیک نیاز به داده های به هنگام شبکه دارند (Ray & Biswal, 2020) زیرا عملکرد موفق آن ها به صورت شبکه توزیع فعال، وابسته به سیستمی کارآمد برای ارتباطات می باشد (Ray & Biswal, 2020). بر همین اساس پژوهش های مختلفی درباره سیستمی که بتواند ریزشبه را پایش کرده و تصمیمات مقتضی را در شرایط مختلف بگیرد انجام شده است.

⁴ Human Machine Interface

در (Kermani et al., 2020) استفاده از SCADA در ریزشبه‌ها را راه‌حل مناسبی در مدیریت و حل چالش‌های سیستم‌های توزیع از جمله بهره‌وری پایین معرفی کرده و همچنین موفقیت و گسترش ریزشبه‌ها را مدیون سیستم‌های SCADA مخابراتی می‌داند. در این مرجع یک ریزشبه واقعی که در دانشگاه رم نصب شده است را مورد آزمایش قرار می‌دهد و با استفاده از دو طرح کنترلی در حالت‌های متصل به شبکه و جزیره‌ای، توازن انرژی را به خوبی برقرار می‌کند و نشان می‌دهد با این کار بهره‌وری و بازدهی سیستم‌های توزیع فعال افزایش می‌یابد. در این طرح در حالت جزیره‌ای از PLC استفاده شده و ریزشبه گفته شده با این طرح در طول سال مورد بررسی تقریباً هیچ‌گونه تبادل انرژی با شبکه بالادست ندارد.

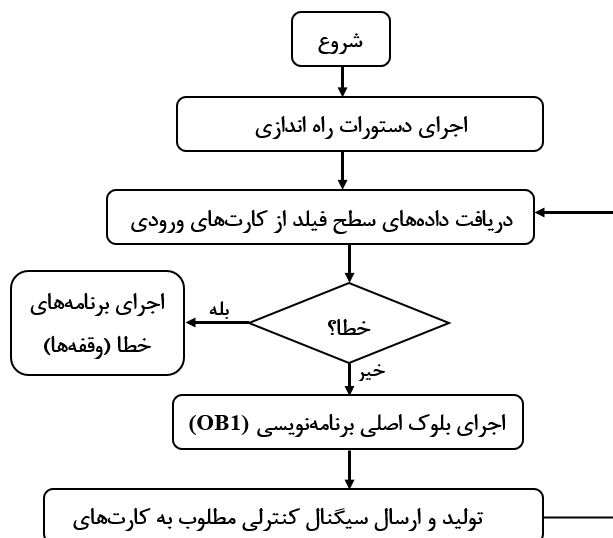
در (Ndukwe et al., 2020) برای یک ریزشبه کوچک و دوردست یک سیستم SCADA ارزان قیمت معرفی می‌شود که دریافت پارامترهای الکتریکی نظیر جریان و ولتاژ سیستم را دریافت کرده و در بستر کانال‌های مخابراتی به کنترل‌کننده ارسال می‌کند.

در (Pal et al., 2021) با استفاده از PLC سیستمی برای مدیریت هوشمند انرژی در نیروگاه مجازی ایجاد شده است. هدف در این طرح شرکت موثر منابع حاضر در نیروگاه مجازی در بازار برق می‌باشد. در این طرح توان مبادله شده منابع تولیدی با شبکه در چهار سناریو بررسی شده و در نهایت سودآوری هر یک از این سناریوها اثبات می‌شود. در (Tarnawski et al., 2022) نیز با استفاده از الگوریتم‌های خاص نشان داده می‌شود که منطق‌های کنترلی پیچیده نیز قابلیت پیاده‌سازی در پردازشگر PLC را دارند و این کنترل‌کننده از لحاظ حافظه و محدودیت‌های زمانی مورد بررسی قرار می‌گیرد.

با وجود پژوهش‌های فراوان در زمینه کنترل ریزشبه، کنترل‌کننده‌ای که قادر به پیاده‌سازی اهداف کنترلی ریزشبه باشد حلقه مفقوده بسیاری از پژوهش‌ها می‌باشد. با توجه به اینکه PLC بیشتر در فرآیندهای صنعتی مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرد و دارای قابلیت‌های اثبات شده در حوزه فرآیندهای صنعتی می‌باشد، این قابلیت را نیز دارد که برای ریزشبه‌ها نقش کنترل‌کننده را ایفا کند. از اینرو در این مقاله به بررسی قابلیت‌های PLC در کنترل ریزشبه‌ها پرداخته شده و ابعاد سخت‌افزاری و نرم‌افزاری آن برای این مهم مورد بحث قرار می‌گیرد.

3- ساختار نرم‌افزاری PLC

منظور از ساختار نرم‌افزاری PLC نحوه پیاده‌سازی کدها و برنامه کنترلی ریزشبه در آن می‌باشد. به فرآیند دریافت و جمع‌آوری داده‌ها از کارت‌های ورودی، پردازش آن و ارسال سیگنال‌های مطلوب به کارت‌های خروجی، سیکل اسکن پردازشگر گفته می‌شود که در شکل 2 نشان داده شده است و مطابق آن در ابتدا با راه‌اندازی PLC، داده‌های دریافتی از سویچ‌ها و سنسورهای دیجیتال و آنالوگ که به کارت‌های ورودی متصل هستند خوانده شده و به شرط نبود خطا در سطوح مختلف فرآیند، برنامه نوشته شده توسط کاربر اجرا می‌گردد و مطابق آن فرمان‌های کنترلی مطلوب به کارت‌های خروجی PLC ارسال می‌شود.



شکل ۲ سیکل اسکن در پردازشگر PLC

زمان سیکل اسکن در پردازشگر PLC به عوامل متعدد از جمله دستورات به کار رفته در برنامه بستگی دارد اما به طور معمول از ۱۰ میلی ثانیه تا ۱۰۰ میلی ثانیه می‌باشد. بر این اساس CPU قادر است ورودی‌هایی که زمان دریافت آن‌ها کمتر از زمان سیکل اسکن گفته شده باشد را دریافت کند و به خروجی‌ها با تاخیر حداقل یک سیکل اسکن فرمان دهد.

ساختار نرم‌افزاری در PLC می‌تواند به سه صورت خطی، تقسیم‌شده و ساختاریافته پیاده‌سازی گردد. در ساختار خطی منطق کنترلی پشت سر هم و در یک بلوک انجام می‌پذیرد. این ساختار مخصوص فرآیندهای کوچک با تعداد کم ورودی و خروجی کاربرد دارد. بنابراین برای فرآیندهای بزرگ مانند کنترل ریزشکه که منطق کنترلی پیچیده دارند، برنامه‌نویسی به این روش امکان‌پذیر نمی‌باشد.

در برنامه‌نویسی به روش تقسیم‌شده، برنامه به قسمت‌های مجزایی تقسیم می‌شود و هر قسمت از آن در یک بلوک نگاشته شده و یک‌بار از درون بلوک اصلی فراخوانی می‌گردد. برای فرآیندهایی که شامل قسمت‌های تکراری با منطق کنترلی یکسان هستند و لازم است یک قسمت از برنامه چندین بار اجرا گردد می‌توان از برنامه‌نویسی ساختار یافته بهره برد. در این روش نیز قسمت‌های تکراری فرآیند کنترلی در یک بلوک نگاشته شده و به تعداد دفعات لازم در بلوک اصلی فراخوانی می‌گردد.

یکی از مواردی که کنترل ریزشکه‌ها را با چالش مواجه می‌کند این است که ریزشکه‌ها باید با توجه به انعطاف‌پذیری که دارند قادر باشند در هر لحظه بازیگر جدیدی را اضافه یا کم کنند^۵. این موضوع باعث می‌شود که توپولوژی شبکه مدام تغییر کرده و

^۵ Plug and Play

کنترل ولتاژ و فرکانس دچار مشکل شود. از اینرو کنترل کننده باید قابلیت توسعه برای شرایط جدید را داشته باشد به طوری که با برقراری ارتباط به هنگام با سطح فیلد ریز شبکه اجازه اضافه و کم شدن بازیگران را بدهد (Riverso et al., 2014; Sadabadi, 2020). از جنبه سخت افزاری به دلیل ساختار مازولار PLC، این قابلیت فراهم می شود که کنترل کننده به راحتی توسعه یافته و کارت های ورودی و خروجی متناسب با حجم فرآیند تحت کنترل، به سیستم اضافه یا کم شود. از جنبه نرم افزاری نیز با کدنویسی ساختاریافته این قابلیت فراهم می شود که برنامه کنترلی وابستگی به تعداد بازیگران ریز شبکه نداشته باشد و به راحتی با شرایط گوناگون تطبیق یابد.

قابلیت مهم دیگری که کنترل کننده ریز شبکه باید داشته باشد مقاومت آن در برابر خطاهای احتمالی می باشد. PLC برای انجام محاسبات دقیق و مطلوب نیاز به دریافت داده های درست دارد. هرگونه اشکال در دریافت این داده ها منجر به خطا در محاسبات و خسارت های بزرگ می شود. از طرفی وقوع خطا در دستگاه های اندازه گیری و ایجاد نویز در سیگنال ها امری اجتناب ناپذیر است.

مانند نرم افزار تخمین حالت SINAUT در مرکز دیسپاچینگ سیستم های قدرت بزرگ که داده های نادرست را تشخیص می دهد، برای اطمینان از عملکرد صحیح در بهره برداری ریز شبکه نیز لازم است کنترل کننده قادر به تشخیص داده های غلط و یا نویز دار بوده و در چنین شرایطی قادر باشد ریز شبکه را به شرایط امن هدایت کند و مانع از بروز خسارت های احتمالی شود. جهت نیل به این هدف مهم، نقش وقفه ها^۶ در PLC پررنگ است. وقفه ها قادر هستند که تحت شرایط خاص عملکرد CPU را برای مدت زمانی متوقف کنند. استفاده از وقفه ها منحصر به PLC نیست بلکه یکی از اجزای مهم در معماری کامپیوتر هستند. توسط وقفه ها پردازنده قادر خواهد بود بدون ایجاد اختلال در برنامه و توقف پردازش آن، منطق کنترلی جاری را به طور موقت متوقف کرده و به انجام دستورات از قبل برنامه ریزی شده دیگری بپردازد و سیستم را به شرایط امن هدایت کند.

PLC دارای چندین بلوک برنامه ریزی با اولویت^۷ های مختلفی است. منطق کنترلی پایه ای و اصلی ریز شبکه در بلوک با کمترین درجه اهمیت (در بلوک OB^۸)، کد نویسی می شود.

در بلوک های دیگر پردازشگر PLC، متناسب با خطا ایجاد شده و مطابق فلوچارت شکل ۳، منطق کنترلی در شرایط وقوع خطاهای مختلف نوشته خواهد شد. به همین جهت تمام بلوک های مربوط به خطا که درجه اهمیت بالاتری دارند قادر خواهند بود برنامه اصلی را متوقف کنند. به این ترتیب پردازشگر قادر خواهد بود در صورت بروز انواع خطاها و اشکال ها از آسیب به ریز شبکه جلوگیری کند.

^۶ Interrupts

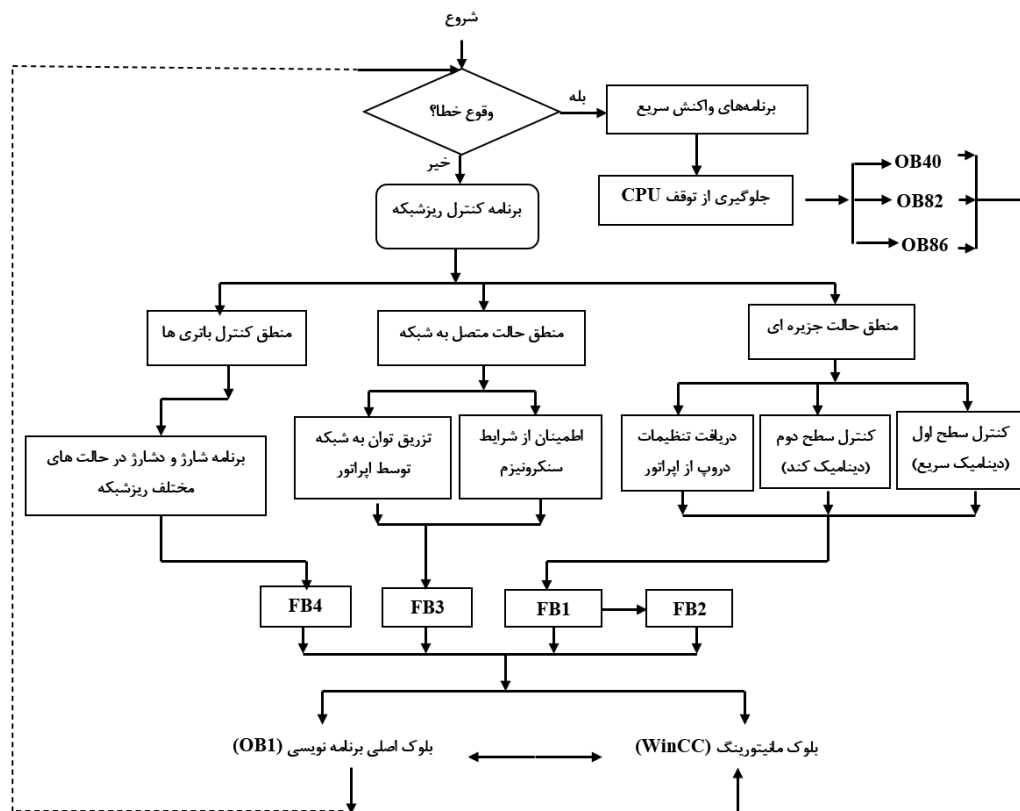
^۷ Priority

^۸ Organization Block

از اینرو با استفاده از وقفه‌ها می‌توان در موارد متعددی از توقف CPU جلوگیری کرد و قابلیت اطمینان ریزشبه را افزایش داد. در صورت عدم استفاده از این وقفه‌ها، عیب یابی و راه‌اندازی مجدد ریزشبه نیازمند صرف زمانی است که هر لحظه آن از لحاظ اقتصادی و امنیتی برای بازیگران ریزشبه مهم می‌باشد.

با توجه به اینکه ریزشبه باید انعطاف‌پذیری لازم را در ورود و خروج بازیگران داشته باشد، ساختار نرم‌افزاری PLC نیز باید مانند سخت‌افزار آن ماژولار باشد. از اینرو برنامه‌نویسی باید به صورت ساختاریافته صورت گیرد به طوری منطق کنترلی ریزشبه به قسمت‌های مختلفی تقسیم بندی شده و هر قسمت آن در یک تابع پیاده‌سازی می‌گردد.

فلوچارت شکل ۳ ساختار کلی نرم‌افزاری پردازشگر PLC برای کنترل ریزشبه را نشان می‌دهد و مطابق آن کنترل‌کننده در بخش نرم‌افزاری به لایه‌های کنترلی مختلفی تقسیم‌بندی می‌گردد که در بلوک اصلی برنامه‌نویسی (OB1) با یکدیگر پیوند خورده و مرتبط می‌گردند.



شکل ۳ رویکرد ساختاریافته برنامه نویسی برای اتوماسیون در فرآیند کنترل ریزشبه

این تابع ها که برای کنترل ریزشبه در حالت های مختلف به کار می روند مطابق شکل 3 به موارد زیر تقسیم بندی می گردند:

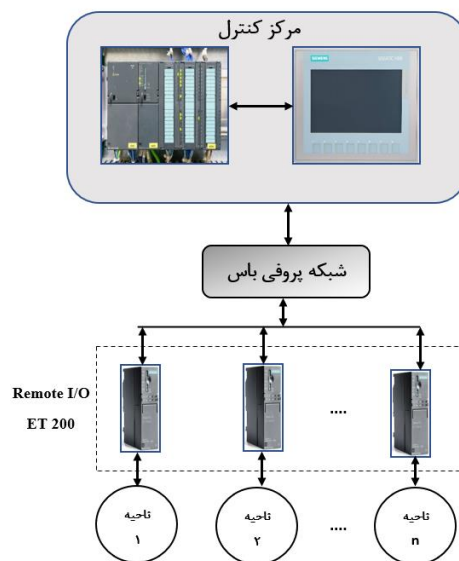
- 1) تابع کنترل در حالت جزیره ای
- 2) تابع کنترل در حالت متصل به شبکه
- 3) تابع کنترل باتری ها
- 4) تابع سیستمی مدیریت سیگنال های آنالوگ
- 5) تابع کنترلی خطاها

از اینرو برنامه کنترلی ریزشبه در حالت های مختلف بهره برداری هر کدام در یک تابع نوشته شده و پس از پیکربندی سیستم به تعداد لازم فراخوانی می گردند. با توجه به اینکه بلوک اصلی برنامه نویسی در PLC بلوک OB1 بوده و پردازشگر در هر سیکل اسکن به اجرای دستورهای آن می پردازد از اینرو تابع های کنترلی نگاشته شده در سایر بلوک ها در بلوک OB1 فراخوانی می شود و فرآیند اتوماسیون سازی ریزشبه اجرا می گردد.

مطابق فلوچارت شکل 3 برنامه های مدیریت خطا دارای اولویت اجرای بالاتری نسبت به برنامه کنترلی ریزشبه بوده در واقع برنامه مهار ریزشبه تا زمانی اعتبار دارد که خطایی در سطح فیلد یا کنترل رخ نداده باشد و چنانچه خطایی در سطوح سه گانه فرآیند اتوماسیون سازی نشان داده شده در شکل 3 رخ دهد اجرای برنامه کنترلی متوقف شده و متناسب با نوع خطا به بلوک های با اولویت بالاتر منتقل می گردد و ناحیه خطا از ریزشبه ایزوله می گردد.

4- ساختار سخت افزاری کنترل کننده

کنترل کننده برای پیاده سازی اهداف خود در مهار ریزشبه نیاز به تبادل به هنگام داده با سطح فیلد دارد از اینرو در گام نخست فرآیند طراحی لازم است سطح فیلد با پردازشگر PLC مرتبط و سنکرون گردد. با توجه به اینکه بازیگران ریزشبه در یک مکان ثابت متمرکز نیستند و نسبت به هم پراکنده هستند می توان ریزشبه را مانند شکل 4 به نواحی مختلف تقسیم بندی کرد.



شکل 4 تقسیم ریزشبکه به نواحی مختلف در سطح فیلد

مطابق شکل 4 ریزشبکه شامل چندین ناحیه از هم پراکنده می‌باشد که در هر کدام از ناحیه‌ها می‌تواند بازیگران گوناگونی وجود داشته باشد. بدیهی است با توجه به محدودیت طول کابل‌ها و تجهیزات در انتقال سیگنال، امکان تبادل مستقیم داده با مرکز کنترل وجود ندارد.

از اینرو در هر کدام از نواحی ریزشبکه با بهره‌گیری از کارت ET200، و در بستر شبکه پروفی‌باس، مرکز کنترل و PLC با سطح فیلد مرتبط می‌گردند. به گونه‌ای که با توجه به بازیگران و حجم تجهیزات هر ناحیه در ریزشبکه تحت کنترل، کارت‌های I/O⁹ توسط کارت‌های ET200 با مرکز کنترل پیوند داده می‌شوند.

با مرتبط گشتن تجهیزات سطح فیلد با PLC در مرکز کنترل، گام بعد پیکربندی اجزای PLC می‌باشد به گونه‌ای که باید متناسب با سطح فیلد کارت‌های ورودی و خروجی PLC انتخاب گردد. سیگنال‌های دریافتی از سطح فیلد ریزشبکه را می‌توان به دو دسته داده‌های دیجیتال و آنالوگ تقسیم بندی کرد که برای هر کدام از سنسورها و ترانسمیترهای خاص خود استفاده می‌شود. داده‌های آنالوگ شامل سیگنال‌های ولتاژ، فرکانس و توان‌های اکتیو و راکتیو بازیگران از جمله منابع پراکنده و بارها می‌باشند که باید توسط پردازشگر دریافت شود که با توجه به ماهیت پیوسته‌شان دارای سنسور و ترانسمیترهای آنالوگ هستند. کنترل‌کننده همچنین نیاز به اطلاع از وضعیت ورود و خروج هر کدام از بازیگران و همچنین حالت کاری ریزشبکه دارد که این مهم با استفاده از

⁹ Input / Output

سنسورهای دیجیتال محقق می‌شود. از این سنسورها که دارای وضعیت صفر و یکی هستند می‌توان برای تشخیص وضعیت بازیگران بهره برد.

پردازشگر کنترل کننده با توجه به دریافت‌های خود از ورودی‌ها در سطح فیلد، باید فرمان‌های کنترلی مطلوب را به عملگرها ارسال کند. مهمترین عملگر کنترل کننده که با هدف تنظیم ولتاژ و فرکانس هر کدام از منابع به تنظیم توان‌های خروجی منابع می‌پردازد، ماهیت پیوسته داشته و به PWM اینورتر متصل می‌شود. همچنین کنترل کننده باید شامل عملگرهایی از جنس دیجیتال نیز باشد که کنترل کننده را قادر سازد برای حفاظت از ریزشبه هر کدام از بازیگران را از ریزشبه خارج کرده و یا حالت کاری ریزشبه را دگرگون کند.

بنابراین هر کدام از نواحی نشان داده شده در شکل 4 نیاز به چهار کارت برای سیگنال‌های ورودی و خروجی از نوع دیجیتال و آنالوگ دارند که باید بر اساس آن کارت‌های I/O انتخاب گردد. در انتها و با مشخص شدن کارت‌های I/O، باید پردازشگر PLC از نظر قدرت پردازش از بین طیف وسیعی از CPUهای موجود به نحوی برگزیده شود که در درجه اول کارت شبکه پروفی‌باس را پشتیبانی کرده و قابلیت مدیریت و کنترل مجموع کارت‌های نواحی ریزشبه را نیز داشته باشد و همچنین برای لایه مانتورینگ امکان افزایش حافظه را داشته باشد.

با توجه به اینکه منابع تولید پراکنده در ریزشبه در یک مکان متمرکز نیستند و نسبت به هم پراکنده می‌باشند، محدودیت طول کابل‌ها امکان ارتباط مستقیم تجهیزات اندازه‌گیری با کنترل کننده را غیرممکن می‌کند. ازاینرو سطح فیلد ریزشبه در بستر شبکه پروفی‌باس به پردازشگر PLC در مرکز کنترل متصل می‌گردد. وظیفه لایه مخابراتی در این سطح ارسال حالت کاری و همچنین سیگنال‌های مرجع الکتریکی به کنترل کننده می‌باشد.

برای انتقال سیگنال در شبکه پروفی‌باس از کابل RS485 استفاده می‌شود که در بسترهای فیزیکی مختلفی امکان‌پذیر است که متداول‌ترین آن کابل مسی و بهترین روش آن فیبر نوری می‌باشد. حداقل طول کابل برای انتقال سیگنال 100 متر و حداکثر آن 1200 متر می‌باشد. سرعت انتقال داده نیز متناسب با طول کابل بوده و حداقل 9.6 کیلوبایت بر ثانیه و بیشینه آن نیز 12 مگابایت بر ثانیه می‌باشد.

نقطه کار متداول در بسیاری از فرآیندها 1.5 مگابایت بر ثانیه است که طول 200 متر را پشتیبانی می‌کند. چنانچه فاصله ناحیه فیلد و سطح کنترل بیشتر بوده و طول کابل بیشتری نیاز باشد می‌توان از تقویت کننده بهره برد به طوری که می‌توان با به کارگیری حداکثر 9 عدد از این تقویت کننده‌ها با حفظ سرعت انتقال داده‌ها طول شبکه را 10 برابر کرد.

همچنین در بستر شبکه پروفی باس می توان 32 تجهیز ریز شبکه را به هم پیوند زد که با استفاده از تقویت کننده ها این امکان وجود دارد که این تعداد را دو برابر کرد. البته باید به این نکته توجه داشت که تعداد بالای تقویت کننده ها ممکن است تاخیر غیر قابل قبولی در انتقال داده ها ایجاد کند از اینرو بهتر است در فواصل بسیار زیاد از فیبر نوری استفاده کرد.

پروفی باس دارای پروتکل های متفاوتی است. یکی از این پروتکل ها که برای جمع آوری سیگنال های سطح فیلد از تجهیزاتی که به صورت غیر متمرکز در سطح فیلد پراکنده شده اند، پروتکل DP¹⁰ می باشد. اصول عملکرد شبکه پروفی باس بر اساس ارتباط بین Master با Slave ها (Remote I/O¹¹) می باشد. یکی از تجهیزاتی که شرکت زیمنس برای ارتباط از راه دور توسعه داده است کارت هایی با نام تجاری ET200¹² می باشد. این کارت ها دارای انواع مختلفی بوده و قابلیت توسعه با توجه به سطح فیلد را دارد. همچنین برخی از این کارت ها دارای پردازشگر نیز می باشند و می توان از آن برای هدف خاصی کار کنترل محلی را انجام داد. بنابراین با نصب کارت های I/O در سطح فیلد روی این کارت، می توان سطح فیلد ریز شبکه را با مرکز کنترل ارتباط داد.

5- نتیجه گیری

در این مقاله به بررسی قابلیت های سخت افزاری و نرم افزاری PLC در اتوماسیون سازی فرآیند کنترل ریز شبکه پرداخته شد به طوری که کنترل کننده با ارتباط موثر با سطح فیلد قادر به اتوماسیون سازی فرآیند مهار ریز شبکه می باشد. در سطح فیلد ریز شبکه با استفاده از کارت ET200 و شبکه پروفی باس، بازیگران پراکنده از هم با شعاع 100 متر با مرکز کنترل مرتبط گشتند به طوری که توانایی تبادل به هنگام داده PLC با سطح فیلد برقرار شد. در سطح کنترل نیز PLC با توجه به ساختار ریز شبکه و توپولوژی آن پیکربندی می شود به طوری که با کم و زیاد شدن بازیگران ریز شبکه و تغییر در سیگنال های ورودی و خروجی سطح فیلد، پردازشگر PLC به راحتی قابلیت سازگاری با شرایط جدید ریز شبکه را داشته باشد. با توجه به گسترده بودن ابعاد کنترلی ریز شبکه و با هدف طراحی کنترل کننده ای مستقل از ابعاد و ساختار ریز شبکه، ساختار نرم افزاری در پردازشگر PLC به صورت ساختار یافته صورت می پذیرد به طوری که برنامه حالت های مختلف بهره برداری در کنار برنامه مدیریت باتری ها و برنامه خطاها، هر کدام در یک بلوک سیستمی حافظه دار نوشته می شود که در بلوک اصلی برنامه نویسی بر حسب ساختار و ابعاد ریز شبکه با هم پیوند می یابند. خطری که کنترل کننده طراحی شده را در روند مهار ریز شبکه تهدید می کند وقوع اجتناب ناپذیر خطاها در هر کدام از لایه های فرآیند اتوماسیون سازی می باشد. وقوع هر کدام از این خطاها باعث می گردد CPU به حالت توقف رفته و ریز شبکه بدون کنترل کننده رها گردد. در این صورت با برنامه نویسی صحیح این حالت ها PLC قادر است با شناخت نوع و آدرس خطا از توقف

¹⁰ Distributed Peripherals

¹¹ Input/Output

¹² Electronic Terminal

پردازشگر جلوگیری کرده و با ایزوله کردن ناحیه خطا از کل ریزشبه، از سرایت خطا به ناحیه‌های دیگر جلوگیری کرده و بهره‌برداری ایمن از ریزشبه را ادامه دهد.

مراجع

- Chanda, S., & Srivastava, A. K. (2016). Defining and enabling resiliency of electric distribution systems with multiple microgrids. *IEEE Transactions on Smart Grid*, 7(6), 2859-2868.
- Guoping, Z., Weijun, W., & Longbo, M. (2018). An overview of microgrid planning and design method. 2018 IEEE 3rd Advanced Information Technology, Electronic and Automation Control Conference (IAEAC),
- Jack, H. (2009). *Automating manufacturing systems with PLCs*. Lulu. com.
- Kermani, M., Carni, D. L., Rotondo, S., Paolillo, A., Manzo, F., & Martirano, L. (2020). A nearly zero-energy microgrid testbed laboratory: Centralized control strategy based on scada system. *Energies*, 13(8), 2106.
- Kim, Y.-S., Kim, E.-S., & Moon, S.-I. (2015). Frequency and voltage control strategy of standalone microgrids with high penetration of intermittent renewable generation systems. *IEEE Transactions on Power Systems*, 31(1), 718-728.
- Kumar, M., & Tyagi, B. (2017). A Small Scale Microgrid Planning based on Battery SOC for a Grid-connected Microgrid comprising of PV System. 2017 14th IEEE India Council International Conference (INDICON),
- Lasseter, B. (2001). Microgrids [distributed power generation]. 2001 IEEE power engineering society winter meeting. Conference proceedings (Cat. No. 01CH37194),
- Lasseter, R. H. (2002). Microgrids. 2002 IEEE power engineering society winter meeting. Conference proceedings (Cat. No. 02CH37309),
- Lopes, J. P., Moreira, C. L., & Madureira, A. (2006). Defining control strategies for microgrids islanded operation. *IEEE Transactions on Power Systems*, 21(2), 916-924.
- Meng, L., Savaghebi, M., Andrade, F., Vasquez, J. C., Guerrero, J. M., & Graells, M. (2015). Microgrid central controller development and hierarchical control implementation in the intelligent microgrid lab of Aalborg University. 2015 IEEE Applied Power Electronics Conference and Exposition (APEC),
- Ndukwe, C., Iqbal, M. T., & Khan, J. (2020, 4-7 Nov. 2020). Development of a Low-cost LoRa based SCADA system for Monitoring and Supervisory Control of Small Renewable Energy Generation Systems. 2020 11th IEEE Annual Information Technology, Electronics and Mobile Communication Conference (IEMCON),
- Nguyen, T.-T., Yoo, H.-J., & Kim, H.-M. (2017). A droop frequency control for maintaining different frequency qualities in a stand-alone multimicrogrid system. *IEEE Transactions on Sustainable Energy*, 9(2), 599-609.

- Pal, P., Parvathy, A., Devabalaji, K., Antony, S. J., Ochame, S., Babu, T. S., Alhelou, H. H., & Yuvaraj, T. (2021). IoT-based real time energy management of virtual power plant using PLC for transactive energy framework. *IEEE Access*, 9, 97643-97660.
- Ray, P., & Biswal, M. (2020). *Microgrid: operation, control, monitoring and protection*. Springer.
- Riverso, S., Sarzo, F., & Ferrari-Trecate, G. (2014). Plug-and-play voltage and frequency control of islanded microgrids with meshed topology. *IEEE Transactions on Smart Grid*, 6(3), 1176-1184.
- Sadabadi, M. S. (2020). Line-Independent Plug-and-Play Voltage Stabilization and \mathcal{L}_2 Gain Performance of DC Microgrids. *IEEE Control Systems Letters*, 5(5), 1609-1614.
- Schiffer, J., Seel, T., Raisch, J., & Sezi, T. (2015). Voltage stability and reactive power sharing in inverter-based microgrids with consensus-based distributed voltage control. *IEEE Transactions on Control Systems Technology*, 24(1), 96-109.
- Tarnawski, J., Kudelka, P., & Korzeniowski, M. (2022). Advanced Control With PLC—Code Generator for aMPC Controller Implementation and Cooperation With External Computational Server for Dealing With Multidimensionality, Constraints and LMI Based Robustness. *IEEE Access*, 10, 10597-10617. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2022.3142054>

Evaluation of hardware and software capabilities of PLC for the operation of microgrids

Mahmoud Hazhir^{1*} Kaveh Namvaran²

1- Master's degree, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran, itszhazhir@gmail.com

2- Azad University, Tuyserkan, Iran, Kaveh_namvaran@yahoo.com

Abstract

By increasing the penetration of renewable sources, the power systems in the future will be turned into microgrids that are connected to the upstream grid. Therefore, like the dispatching center in classic power systems, microgrids also need a control system that can make the microgrid control process intelligent and meet all operator needs at different levels. In order to effectively operate a microgrid, the microgrid controller must have a modular structure, both from a hardware and software point of view, so that it can adapt to different operation conditions of the microgrid. Considering the sensitivity of operating microgrids, its controller must be able to manage inevitable errors in the control process that cause heavy damage to microgrid players and guide the microgrid to safe conditions. PLC, which is mostly used in industrial processes, and its capabilities have been proven in the industrial field, can receive a wide range of data, and its processor can control all types of loops in control processes, including microgrid control. This paper discusses the PLC processor as the mastermind of the microgrid control process, and its hardware and software capabilities for microgrid control are evaluated.

Keywords:

Microgrid, PLC processor, Profibus network, Fault